

## 先调通胀 再保就业

为了应对消费者对商品和服务需求变动,社会经济生产的能力往往会随通胀的走高而下降,但随之而来的便是一场失业灾难。所以,为了避免这种情况的发生,并把失业率维持在可控范围内,那么保持低通胀率和社会总需求的稳定就是必须的。这也就是说,失业率的降低不可能发生在通胀和通胀预期被调低之前。

举例而言,在近几年澳洲发生大规模失业的时候,社会经济的状况其实已经普遍非常凄惨,而从这个世纪的头十年中期到2013年,澳洲的经济产出率已经上涨至6.4%。

在非常显著的角度上讲,目前的澳洲仍然处于所谓的“滞后效应”的恢复期中,在这种“滞后效应”中,虽然经济整体状况仍在回升,但从通胀与经济衰退阶段继承来的高失业率使得就业再次回到衰退之前的水平非常困难。

在上一次的经济危机中(1991-2007),澳洲以每年3.3%的就业创造率创造了150万个岗位,但还是比经济危机之前的水平低。澳洲统计局(ABS)2011年以来的失业率统计显示,在澳洲2013年5.8%的总失业人口中,超过一年没有工作的长期失业者都集中在中年人群,而年轻的失业人口(占总失业人口11.6%)的占比很小。同时,在所有失业者中,超过1/4的人的主要生活来源是依靠失业救济。

失业人口的统计数字不包含有兼职工作的人,他们的收入远远低于正常水平,而在这部分日益庞大的兼职工作人口里,还有很多都是想找全职工作而不得的人。

在目前的统计数字中,以每年1.5%的速率不断扩大的就业队伍和目前正在以1.5%到2.0%的速度缓慢上涨的社会生产力,并不能完全满足保持就业的需求,为了将失业率维持在可控的范围内,澳洲的经济增长速度至少要达到3.5%。

## 缓和需求 降低通胀

我们可以看到,不管经济学家们如何使劲浑身解数降低通胀,以期降低失业率,通货膨胀还是很明显地和失业的问题纠缠在了一起。目前看来,为了能够达到通胀与失业都可控的目的,政府的传统政策直接应用于缓和过量的需求,并追求工资限制,在回到“全民就业”(失业人口比例小于2%)和生产力的过程中,这种方法可能是最合适的。

所以,最主要的政策重心还将继续被放在财政紧缩(缩减政府借贷和赤字)和其他与凯恩斯主义不同的限制性的措施上,这些措施通过削减政府支出,使失业率显著上涨。

简而言之,稳定的宏观经济管理政策对降低利

率、提高、调整投资环境,将会加速就业岗位创造发生率和经济增长速度。再者,经济学家们认为,为了应对通胀,结构性改革和补充性项目是必要的。

所以,经济政策的制定者们一般都会这样认为:通过调整公共基础设施,减少生产和服务的成本,将会在很大程度上支持国内生产。

## 税收 亦是刺激

通过税收和社会福利系统的调整措施,产生的税务收入可以为失业的个人在进入就业市场中提供保障,亦可保证失业救济的福利水平不致过高,成为鼓励人们不参与就业的一种刺激。

当长期失业人员希望成为劳动力市场中的有效参与者时,政府给长期失业人员量身打造的职业创造项目,将根据失业人员的水平,改善其原本无法满足社会去求的技能水平。

具体而言,在澳洲的历史上,为了给失业人员配备相关的职业知识与经验,基庭工党政府曾经提出“Working Nation倡议”,特别着重强调了以学校为基础的教育作为标准,并强化公共教育与工作场所职业技能要求之间的联系,从而为非毕业生求职者的就业提供了便利条件。

短期与长期的培训项目,加上公共部门的新岗位计划,将专门为缓解劳动力市场困难而制定的干预政策有效地结合到了一起,通过创造能够满足本地雇主、真实且实际的就业机会,政府政策帮

助失业人员迅速地找到工作,或者重回工作岗位。

同时,雇主和雇员的关系,也能通过引入为管理者和劳动者之间相互理解的机制得到促进。不间断的对话和更多的对话解决机制,使工作分歧无法得到解决的情况显著减少,也避免了由于管理不善、罢工、停工和相关劳动问题对生产造成的不必要的损失,以及随之而来对市场造成的成本和价格压力。

最终,就业率的升高和潜在的工作场合纠纷的减少,使得劳动力市场的竞争力增强,将通胀行工资上涨的可能性最小化,并对加速整体经济增长做出贡献。

## 小结

在采取了一整套,专门用于提高人们对经济前景信心的综合政策之后,通胀和失业的克服几乎是指日可待的。到今天,通过放松通胀压力,促进劳动力市场中的再投资和生产力发展,和随着传统的调控方法一起实行的前所未有的政府干预,实现了澳洲更强的国内和国际价格优势,进一步增加了雇员工资增幅、刺激创造就业,将不稳定的经济环境中的下行趋势稳定住。

从根本上讲,达成低通胀和可接受的失业率水平,取决于通过适当降低汇率和利率,维持本地企业和工业的优秀表现,从而避免生活成本的过度上涨。

本文是弗兰克·阿拉法奇博士的特约稿件

